

2-я лекция об оценке
для членов рабочих групп Национального Совета Развития
при Президенте Республики Таджикистан
Дата: 10:00-12:00 8-го октября (пятница)
(по японскому времени: 14:00-16:00)

Японская система оценки политики

Киёси ЯМАЯ

(Факультет политических исследований Университета Досися)

1. Правительство Японии

Цель оценки политических мер

1-я статья «Закона об оценке политических мер» (цель)

1. Продвинуть объективное и последовательное осуществление оценки политических мер;
2. Обеспечить надлежащее отражение результатов оценки в политических мерах;
3. Открыть информацию об оценке политических мер с тем чтобы содействовать эффективному и результативному осуществлению административной деятельности;
4. Понести полную ответственность за обеспечение подотчетности о различных видах деятельности правительства перед населением.

2 Оценка политических мер

Правительство Японии **до** внедрения системы оценки

(1) Период планирования (в 1960 годах): период послевоенного восстановления

- План удвоения национального дохода (1960)
- Комплексный план национального развития (1962)
- Токийская олимпиада (1964)

В этот период Япония была бедной страной, следовательно и правительство и народ, стремясь к улучшению условий жизни, никогда не проявляли интерес к оценке политики и только думали как-то двинуться вперед.

(2) Период корректировки плана (в 1970-1980 годах)

- ① Загрязнение окружающей среды, вызванное развитием
 - Создание Управления по делам окружающей среды (1971)
- ② Возникновение инфляции в результате экономического развития, резкий скачок цен, в частности цен на землю, что оказало чрезмерно негативное влияние на жизнь и жилищную проблему населения.
 - Была пересмотрена национальная программа по освоению земель и создано Управление национальных земель (1974)
- ③ Нефтяной шок (1973)
 - Потребовались план экономического развития и план освоения национальных земель с учетом «низких темпов экономического роста»

(3) Наступление времени оценки

Реформирование центральных правительственных органов (в 1996-1997 годах)

- Молодыми госслужащими (примерно в возрасте 35 лет) была выдвинута идея коренным образом пересмотреть «государственный строй»
- Они пытались использовать «систему оценки политических мер» для реформирования. *) Ниже показаны цели:
 - ① Упорядочивание политических мер
 - ② Укрепление функциональности Кабинета министров
 - ③ Исключение групповщины между министерствами и ведомствами

* Источник: «Окончательный отчет» Совета по административной реформе от 3 декабря 1997 г.
<http://www.kantei.go.jp/jp/gyokaku/report-final/>

3 История развития системы оценки политических мер

2001 г. «Закон об оценке политических мер»

Систему оценки политических мер принял в свое ведение **Департамент по оценке административной деятельности Министерства по административным делам и коммуникациям.**

2003 г. Консультативный совет по экономической и финансовой политике

① Отражение в бюджете, ② Правительству необходимо применить «**Цикл Деминга**» (на этом настоял президент автомобилестроительной компании Тоёта)

2009 г. (сентябрь) Демократической партией, которая тогда находилась у власти, был сделан акцент на **оценке степени достижения целей.**

2018 г. Внедрение методики «**Выработки политики на основе фактических данных**» (**EBPM: Evidence-Based Policy Making**) при осуществлении оценки

4 Законодательство в области оценки в Японии

1. «Основной закон о реформах центральных министерств и ведомств» (1998 г.)

Укрепление функциональности объективной оценки политических мер с точки зрения населения и с учетом изменений социально-экономической ситуации, которые происходят как в Японии, так и за ее пределами.

2. «Закон об учреждении Министерства по административным делам и коммуникациям» (1999 г.)

На Министерство по административным делам и коммуникациям Законом возложены функции планирования и разработки основных положений об оценке политических мер и общего руководства делопроизводством каждого министерства и ведомства по оценке.

3. «Закон об оценке политических мер, осуществляемой административными органами» (2001 г.)

Содержание «Закона об оценке политических мер»

Ст.1 **Цель**, определение, меры по обработке результатов оценки политических мер

Ст.2 **Основная концепция** оценки политических мер, субъекты оценки, методика оценки, критерии оценки, отражение результатов в бюджете и политических мерах

Ст.3 Каждое министерство и ведомство должно выработать **основной план** оценки политических мер и составить план ее исполнения, а также **опубликовать** метод проведения предварительной и последующей оценки и способ составления отчета об оценке.

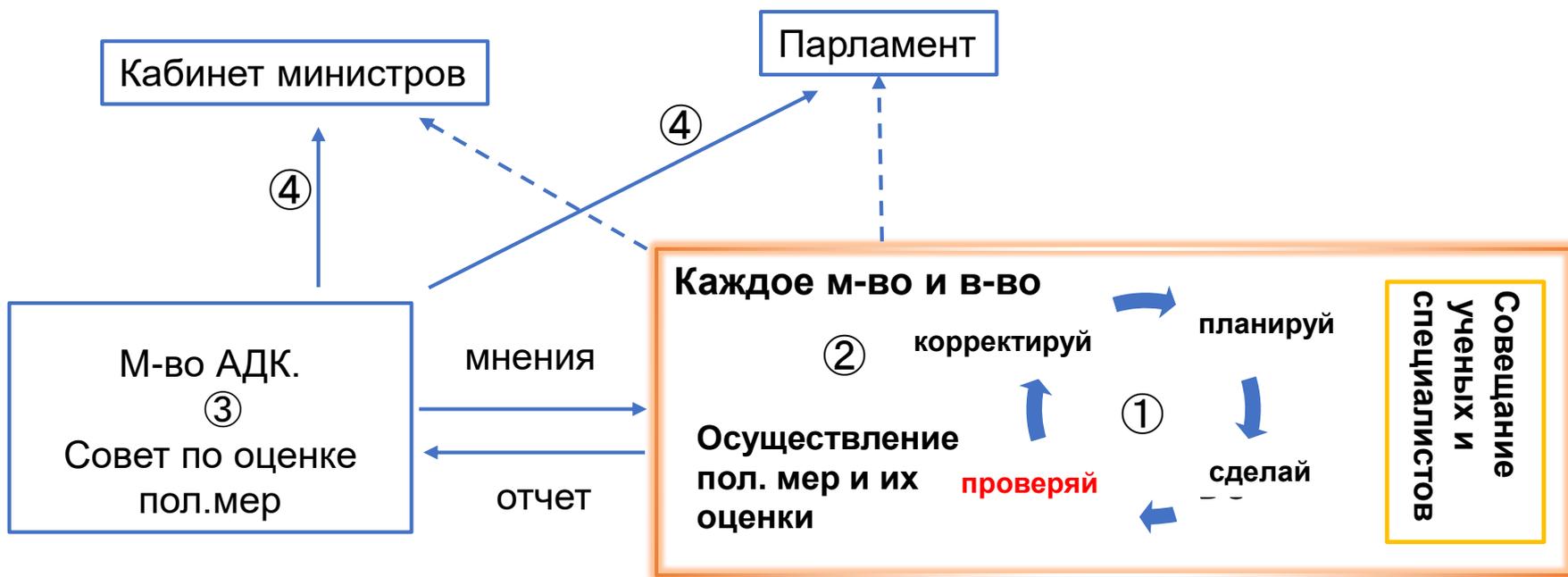
Ст.4 Оценка политических мер, **осуществляемая Министерством по административным делам и коммуникациям**. Оценка для обеспечения **единства и комплексности**, оценка для обеспечения **объективности**, оценка оценки

Ст.5 **Подотчетность перед Парламентом**, продвижение исследовательской работы по разработке методов оценки политических мер, использование информации по оценке политических мер ⁷

5 Основная концепция и руководящие принципы по оценке политических мер

- **Основная концепция** по оценке политических мер (2005 г.), которая была принята Кабинетом министров.
- **Руководящие принципы** по осуществлению оценки политических мер, которые были одобрены Координационным советом с участием ответственных лиц за оценку политических мер министерств и ведомств (2005 г.).
- **Руководящие принципы** по опубликованию информации по оценке политических мер, которые были одобрены Координационным советом с участием ответственных лиц за оценку политических мер министерств и ведомств (2010)
- **Руководящие принципы** по осуществлению оценки политических мер по методу целевого управления, которые были одобрены Координационным советом с участием ответственных лиц за оценку политических мер министерств и ведомств (2013 г.)
- **Руководящие принципы** по осуществлению оценки специальных мер, касающихся налогообложения, которые были одобрены Координационным советом с участием ответственных лиц за оценку политических мер министерств и ведомств (2013 г.)
- **Руководящие принципы** по осуществлению оценки ограничительных мер, которые были одобрены Координационным советом с участием ответственных лиц за оценку политических мер министерств и ведомств (2017 г.)

6 Структура правительственных органов, вовлеченных в систему оценки



- ① В министерстве или ведомстве оценку осуществляет **тот отдел, который осуществлял политическую меру.**
- ② В каждом министерстве и ведомстве имеется отдел, отвечающий за оценку той или иной политической меры, осуществленной данным министерством или ведомством.
- ③ Министерство по административным делам и коммуникациям проводит проверку результатов оценки, отправляемых каждым министерством или ведомством с трех точек зрения, таких как объективность, единства внутри правительства, комплексность со стороны правительства в целом. Это является оценкой оценки.
- ④ Министерство по административным делам и коммуникациям каждый год отчитывается перед Кабинетом министров и Парламентом.

7 Процедура оценки политических мер

1. В каждом министерстве и ведомстве отдел, отвечающий за политические меры, осуществляет их оценку.
2. В каждом министерстве и ведомстве отдел по оценке политических мер проводит проверку результатов оценки
3. Результаты оценки представляются в Департамент по оценке административной деятельности Министерства по административным делам и коммуникациям.
4. Департамент по оценке административной деятельности Министерства по административным делам и коммуникациям проводит проверку с точки зрения объективности.
5. Результаты оценки представляются в Кабинет министров.
6. Результаты оценки представляются в Парламент.
7. Каждое министерство и ведомство отражает результаты оценки политических мер в разрабатываемой политике и бюджете.

8 Общее **количество** осуществленных оценок политических мер

годы	общее количество	годы	общее количество	предварительная оценка	последующая оценка
2002	10,930	2012	2,631	853	1,778
2003	11,177	2013	2,559	957	1,602
2004	9,428	2014	2,432	867	1,565
2005	9,796	2015	2,657	863	1,794
2006	3,940	2016	2,130	858	1,272
2007	3,709	2017	2,126	800	1,326
2008	7,088	2018	2,670	1,605	1,065
2009	2,645	2019	2,247	1,147	1,100
2010	2,922	2020	2,076	1,049	1,027
2011	2,748				

9 3 способа оценки политических мер

1. Анализ проекта (project analysis)
2. Измерение результатов работы (performance measurement)
3. Комплексная оценка (comprehensive evaluation)

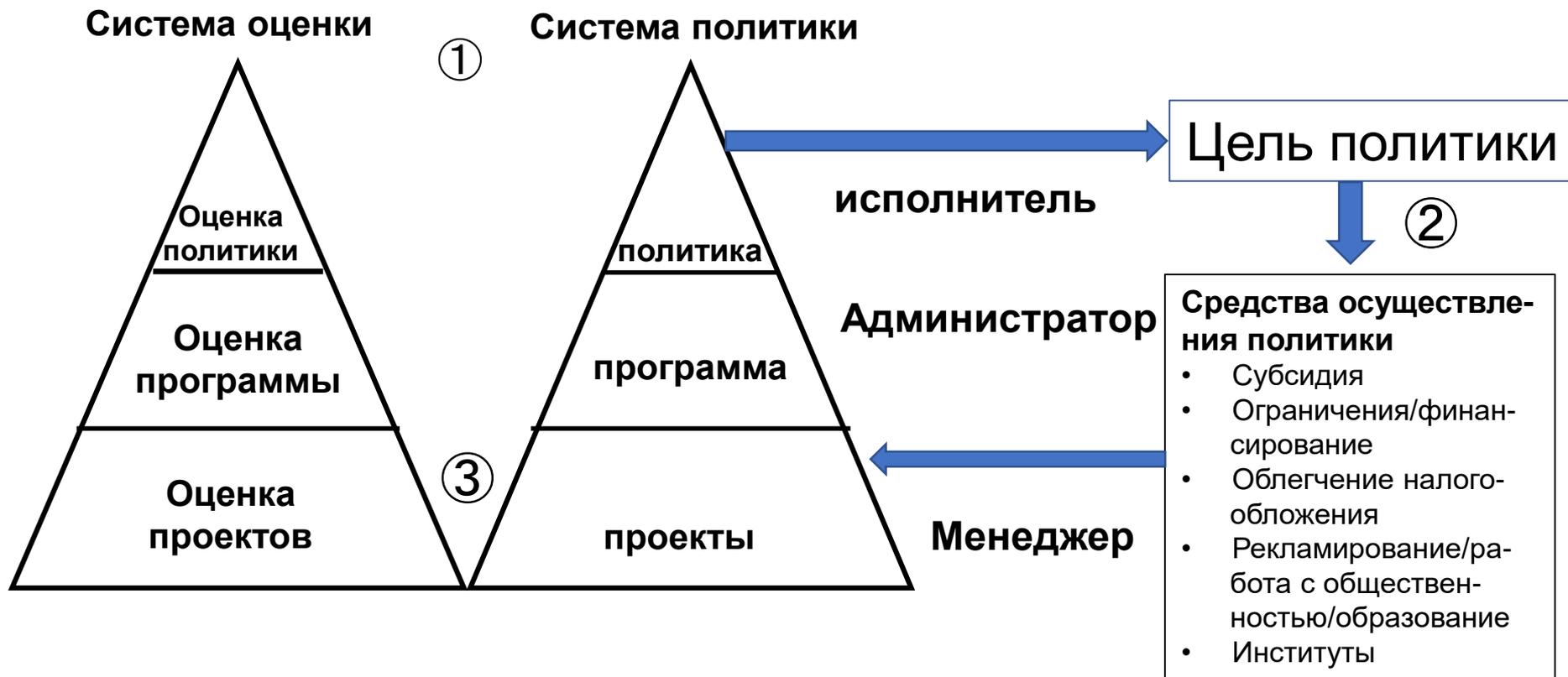
способы оценки политических мер

	предмет	время проведения	цели/задачи	способы
Анализ проекта	В основном отдельные виды канцелярско-административной работы и проекты, а также мероприятия	Предварительно по мере необходимости и после завершения	способствовать принятию и выбору канцелярско-административной работы и проектов	Рассчитываются и измеряются ожидаемые эффекты политических мер и требуемые для них затраты.
Измерение результатов работы	Главные мероприятия, осуществляемые министерствами и ведомствами	После завершения Результаты измеряются регулярно и непрерывно. При истечении намеченного срока оценке подвергается степень достижения целей.	Точка зрения чтобы способствовать постоянному пересмотру и усовершенствованию политических мер	Заранее устанавливаются цели с учетом ожидаемых эффектов политических мер. Осуществляется оценка степени достижения установленных целей.
Комплексная оценка	Отдельные темы (политика в узком смысле слова и мероприятия)	После завершения Главным образом после истечения определенного срока	Комплексным образом осуществляется оценка путем выявления проблемных моментов и анализ их причин	Комплексным образом осуществляется оценка путем всестороннего и углубленного анализа проявленных эффектов политических мер.

Название проекта	Обустройство учреждений по уходу за детьми внутри М-ва			Ответственный департамент	Департамент кадров и обучения			Ответственное лицо		
Начало проекта	2007 ф.г.	Завершение проекта	Не запланировано	Ответственный отдел	Отдел благосостояния			КИТАДЗАВА Наоки Нач.отдела благосост.		
Категория бюджета	Общий бюджет									
Правовое основание	8-я статья «Основного закона о создании общества равных возможностей для мужчин и женщин» 4-я статья «Закона о мерах содействия воспитанию будущих поколений» 3-ья статья «Закона о повышении активности женщин в профессиональной жизни»			Планы, уведомления и т.д., имеющие отношение к проекту	Постановление КМ и Совета национальной безопасности от 18 декабря 2018 г. об «Основной концепции программы обороны на 2019 и последующие годы» Постановление КМ и Совета национальной безопасности от 18 декабря 2018 г. о «Среднесрочном плане повышения оборонного потенциала»					
Главная политика и политические меры	Создание общества равных возможностей для мужчин и женщин			Основные расходы	Расходы, связанные с обороной					
Цель проекта	Создать условия, в которых сотрудники могли бы сосредоточиться на работе, не переживая за уход за детьми, путем обустройства учреждений по уходу за детьми, оказания поддержки совмещения профессиональной и семейной жизни и оказания содействия уходу за детьми.									
Содержание проекта	Обустроить учреждения по уходу за детьми внутри Министерства как учреждение для оказания поддержки совмещения профессиональной и семейной жизни и оказания содействия уходу за детьми для того чтобы создать условия, в которых сотрудники могли бы сосредоточиться на работе, не переживая за уход за детьми.									
Целевые результаты и достигнутые результаты	Количественные целевые результаты	Показатель результатов деятельности		Единица	2017 ф.г.	2018 ф.г.	2019 ф.г.	Промеж. цель 2020 ф.г.	Целевой последний ф.г.	
	Создаются условия с учетом потребностей сотрудников и текущей ситуации детских яслей в жилых районах, поступления в которые ожидают дети.	Возможное количество принимаемых детей для ухода	Достигнутые результаты	чел.	235	257	286	-	-	
			Целевой показатель	чел.	358	357	357	284	-	
			Степень достижения	%	66	72	80	-	-	
Использованные стат.данные	Контингент в учреждениях по уходу за детьми внутри Министерства и количество ухаживаемых детей на начало финансового года									
Показатель активности и результаты деятельности (выходы)	Показатель активности				Единица	2017 ф.г.	2018 ф.г.	2019 ф.г.	2020 ф.г. Предполаг. деятельность	2021 ф.г. Предполаг. деятельность
	Кол-во открытых учреж. по уходу за детьми (2007 фг: Гарнизон Мисюку Сухоп. СС; 2009 фг: Гарнизон Кумамото Сухоп. СС; 2010 фг: Участок Ёкосука Мор. СС; 2011 фг: Гарнизон Макоманаи Сухоп. СС; 2015 фг: Район жил. корпусов Гарнизона Асака Сухоп. СС; 2016 фг: База Ирума Возд. СС; 2017 фг: Участок Итигия, Медицинский институт самообороны)			Показ-ль активности	случ.	2	0	0	-	-
				Первоначальный план	случ.	1	0	0	0	2
Расходы на единицу	Основа для расчета				Единица	2017 ф.г.	2018 ф.г.	2019 ф.г.	Предполаг. деятельность на 2020 ф.г.	
	(191,376+6,500+13,049)/3=70,308 (тыс.йен/фг) средняя величина за 2017-2019 годы			Расходы на един.	Тыс. йен	6,500	13,049	259,981	322,950	
				формула	Тыс.йен/случай	6,500/1	13,049/1	259,981/1	325,689/5	

10 Основная концепция оценки

- ① Система
- ② Дизайн проектирование сочетания «цель + средство достижения цели»
- ③ Логика вложение → действия → выход → результаты → воздействие



11. Роли Департамента по оценке административной деятельности Министерства по административным делам и коммуникациям

- ① Оценка для обеспечения **единства**
 - Оценка, которая осуществляется для обеспечения единства политических мер, общих для нескольких министерств и ведомств, а именно как политических мер правительства в целом.
- ② Оценка для обеспечения **комплексности**
 - Оценка политических мер, касающихся нескольких министерств и ведомств, которая осуществляется для их комплексного продвижения и обеспечения их комплексности.
- ③ Оценка для обеспечения **объективности**
 - Оценка, которая осуществляется для уточнения объективности данных и средств оценки, а также для выявления наличия предрассудков.

Оценка для обеспечения единства и
оценка для обеспечения комплексности
Министерство по административным делам и коммуникациям
осуществляет оценку с двух точек зрения

- Оценка политики по приему иностранных квалифицированных кадров (2019)
- Продвижение кампании «Классная Япония» (2018)
- Оценка политики по борьбе против жестокого обращения с детьми (2012)
- Использование и применение биомассы (2011)
- Предупреждение супружеского насилия (2009)
- Меры по утилизации отходов (2007)
- Стимулирование приема зарубежных студентов (2005)
- Меры по борьбе с сокращением рождаемости (2004)
- Оценка политики по поддержке детей, которые не ходят в школу или стремятся к крайней степени социальной изоляции (2021)

12 Недостатки в японской системе оценки политических мер

- ① **Парламент** не требует от министерства или ведомства дачи объяснения (подотчетности) об эффектах той или иной политической меры.
- ② Политические деятели не используют результатов оценки политических мер в парламентских дебатах.
- ③ Намерение осуществить оценочную работу у министерств и ведомств имеется, однако **не хватает бюджетных средств и кадровых ресурсов**.
- ④ **Неуместные замечания**, высказываемые **внешними специалистами** разных профилей в адрес ответственных за оценку лиц, приводят к беспорядку.
- ⑤ Среди **специалистов** политики по медицине, социальному обеспечению, обороне и дипломатии имеется много таких лиц, которые **не имеют достаточные знания по оценке политических мер**.
- ⑥ СМИ в том числе газеты **освещают** вопросы оценки **крайне редко**.
- ⑦ К вопросам оценки население проявляет **безразличие**.
- ⑧ Население в достаточной степени не осведомлено о **системе административных органов по осуществлению политических мер**.
- ⑨ Количество **исследователей**, имеющих практический опыт по осуществлению политики или ее оценке, малое, поэтому они не умеют давать хорошие советы для оценочной работы того или иного министерства и ведомства.
- ⑩ Министерства и ведомства жалуются на то, что слишком много **энергии** тратят на осуществление оценки политических мер, на которую особого внимания не обращают депутаты и население.

13. Чтобы сделать оценку политических мер более полезной

- ① **Увеличить количество исследователей**, имеющих практические знания по осуществлению политических мер и их оценке
- ② Урегулировать ситуацию, что менеджеры на местах расходятся во взглядах по политическим мерам со специалистами на местах (по образованию, социальному обеспечению, гражданскому строительству) **в рамках программы**.
- ③ **Организации, финансирующие проекты**, уважают роль оценки.
- ④ При смене премьер-министра или губернатора префектуры использовать результаты оценки для **пересмотра бывшей политики**.
- ⑤ Использовать результаты оценки как извлеченные уроки для **анализа** важных задач (например, при рассмотрении мер по борьбе с новой коронавирусной инфекцией, Токийской олимпиады)
- ⑥ Министерства, ведомства и Парламент придают больше значения **подотчетности** перед населением.
- ⑦ **Сохранить** документы по оценке политических мер в архиве и обеспечить **свободный доступ** к нему.

14 Суть оценки политических мер различие между измерением и оценкой

- ① На регулярной основе измерять ход планов, выполняемых в рамках правительственной деятельности в целом и публиковать (performance **measurement**).
- ② В случае, когда работа идет не по плану, то необходимо выявить, **какие проблемы возникают на местах** и публиковать выявленные проблемы. При этом необходимо обратить внимание на организационную структуру по осуществлению политических мер.
- ③ С учетом того, что существуют такие специализированные проблемы, как образование и медицина, а также существуют проблемы регионального характера, необходимо осуществить **оценку** программы для их успешного урегулирования.
- ④ К тому же, необходимо разработать всеобщие планы или политические меры, а также **на регулярной основе тщательно корректировать** их с учетом мнений населения.

Деятельность для восстановления от последствий катастрофического землетрясения и цунами в регионе Санрику. Выше указаны 4 урока, которые мы извлекли из катастрофы через 10 лет после ее возникновения.

В заключение: справочный материал

Официальная информация имеется во всем

Веб-портал по оценке политических мер Министерства по административным делам и коммуникациям

https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/hyouka/seisaku_n/portal/index.html



[総務省トップ](#) > [政策](#) > [国の行政制度・運営](#) > [行政評価](#) > 政策評価ポータルサイト

「各府省政策評価サイト」検索

選択してください ここに検索語句を入力



政策評価ポータルサイト内及び各府省の政策評価書等の情報(過去10年分)を対象にしたフリーワード検索ができます。
機関名を選択すると書類の選択ができます。
検索条件に該当する書類が無ければ検索は実行されません。

リリース

- 令和3年8月6日 [第24回政策評価審議会\(第27回政策評価制度部会との合同\)\(令和3年7月19日開催\)資料・議事要旨](#)
- 令和3年7月26日 [令和2年度の実証的共同研究と今後の取組について](#)
- 令和3年7月21日 [第23回政策評価審議会\(第26回政策評価制度部会との合同\)\(令和3年5月26日開催\)資料・議事要旨・議事録](#)
- 令和3年7月6日 [第24回政策評価審議会\(第27回政策評価制度部会との合同\)\(令和3年7月19日\)の開催について](#)
- 令和3年6月30日 [「外来種対策の推進に関する政策評価」の結果\(調査結果の中間報告\)](#)
- 令和3年6月4日 [令和2年度政策評価の実施状況等の国会報告](#)

もっと見る

各府省の政策評価ページ

○ボタンをクリックすると、各府省の評価書等へのリンクが表示されます。

	宮内庁	
	個人情報保護委員会	カジノ管理委員会
	消費者庁	
	公害等調整委員会	
外務省	財務省	
	農林水産省	
	環境省	

更新情報