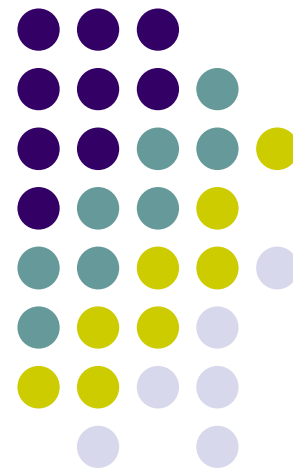


3-я лекция об оценке
для членов рабочих групп Национального Совета развития

Способы оценки программы, интегрирование и
использование результатов оценки, их отражение
в оценке политических мер

Лектор: Ивао ОШИМА

(Председатель Японского общества
оценки / Проректор и профессор
Университета Тохоку Фукуси)



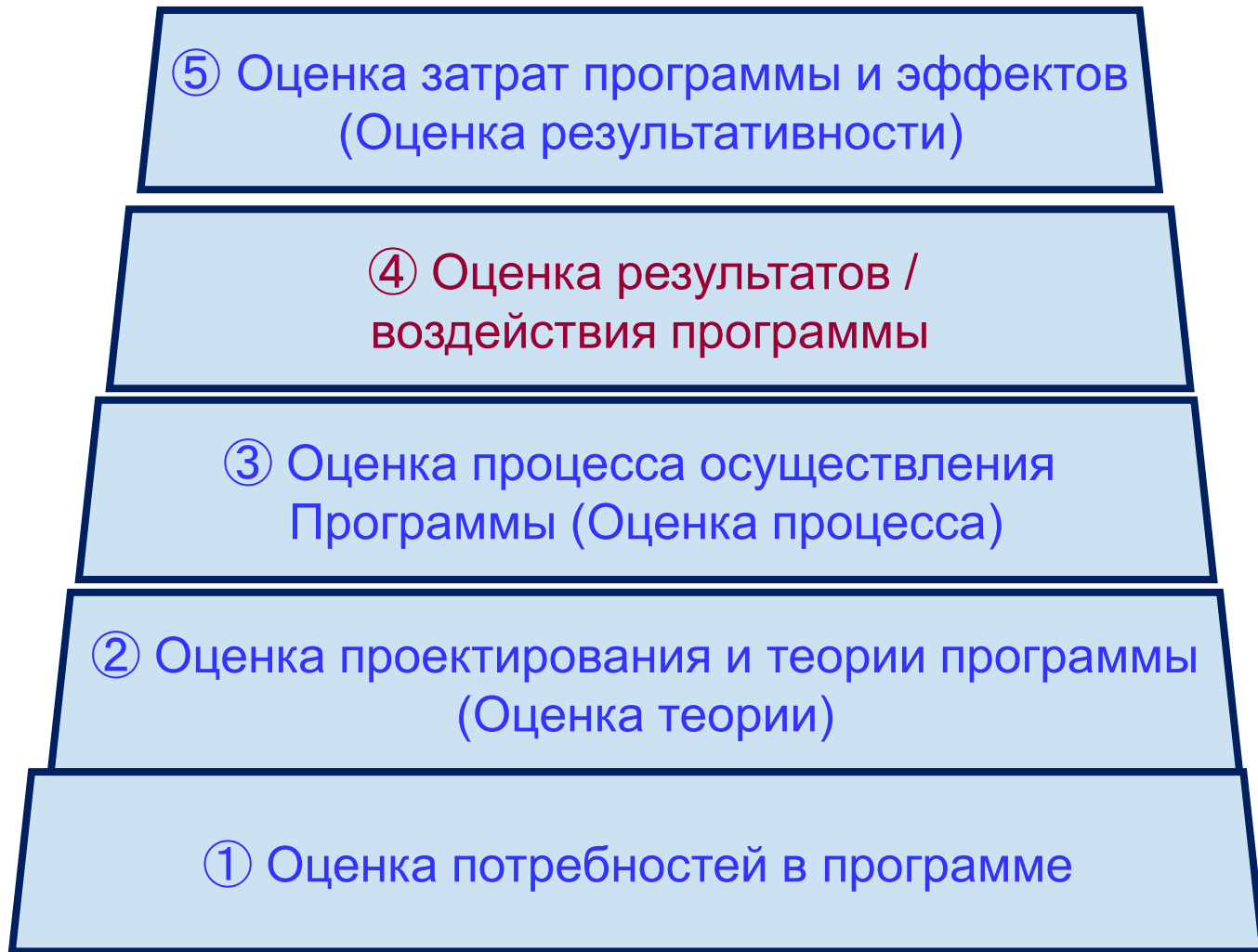


Цели, достигаемые в ходе данной лекции

- Понять способы (в общих чертах) оценки программы
 - ✚ Понять занимаемые позиции и взаимные отношения «**иерархии 5 уровней оценки**» и «**Программной теории**», которые являются **двумя ключевыми теоретическими основами** при осуществлении оценки программы.
- Понять **характерные особенности оценки программы**, которые приводят к получению научно обоснованных знаний и понять **способы их отражения в оценке политики**.
- Понять способы осуществления оценки каждого уровня в иерархии из 5 уровней оценки программы с тем, чтобы осуществить научно обоснованную оценку программы.
- Понять, что для надлежащего осуществления научно обоснованной оценки программы **важное значение имеет планирование оценки (проектирование оценки)**. И понять его общие характеристики и моменты, на которые следует обратить внимание, а также понять взаимные отношения «5 уровней оценки» и «Программной теории» и занимаемые ими позиции.

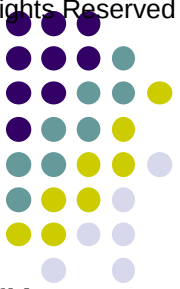
Что такое оценка программы?

- Оценка программы представляет собой **подход с использованием метода социологического исследования** с тем чтобы **систематически рассмотреть эффективность** социальной программы.
- Данный метод проектируется чтобы программа адаптировалась к политической и организационной окружающей ее среде и чтобы **предоставить полезную информацию для социальных действий, позволяющих улучшить социальное положение** (Rossi и др. 2004:16)
- **Систематическое рассмотрение эффективности**: важное значение имеет осуществление систематической, комплексной и научно обоснованной **оценки, состоящей из 5 аспектов, формирующих уровни оценки (#)**.
 - ✚ (#)① адаптируемость к потребностям (**оценка потребностей**), ② уместность проектирования программы и концепции (**оценка программной теории**), ③ целесообразность процесса вмешательства (**оценка процесса**), ④ эффекты программы (**оценка результатов / оценка воздействия**), и ⑤ результативность (**оценка результативности**)



5 уровней оценки программы

Источник: Росси и др.(2004:80) частично дополнено



5 уровней оценки программы

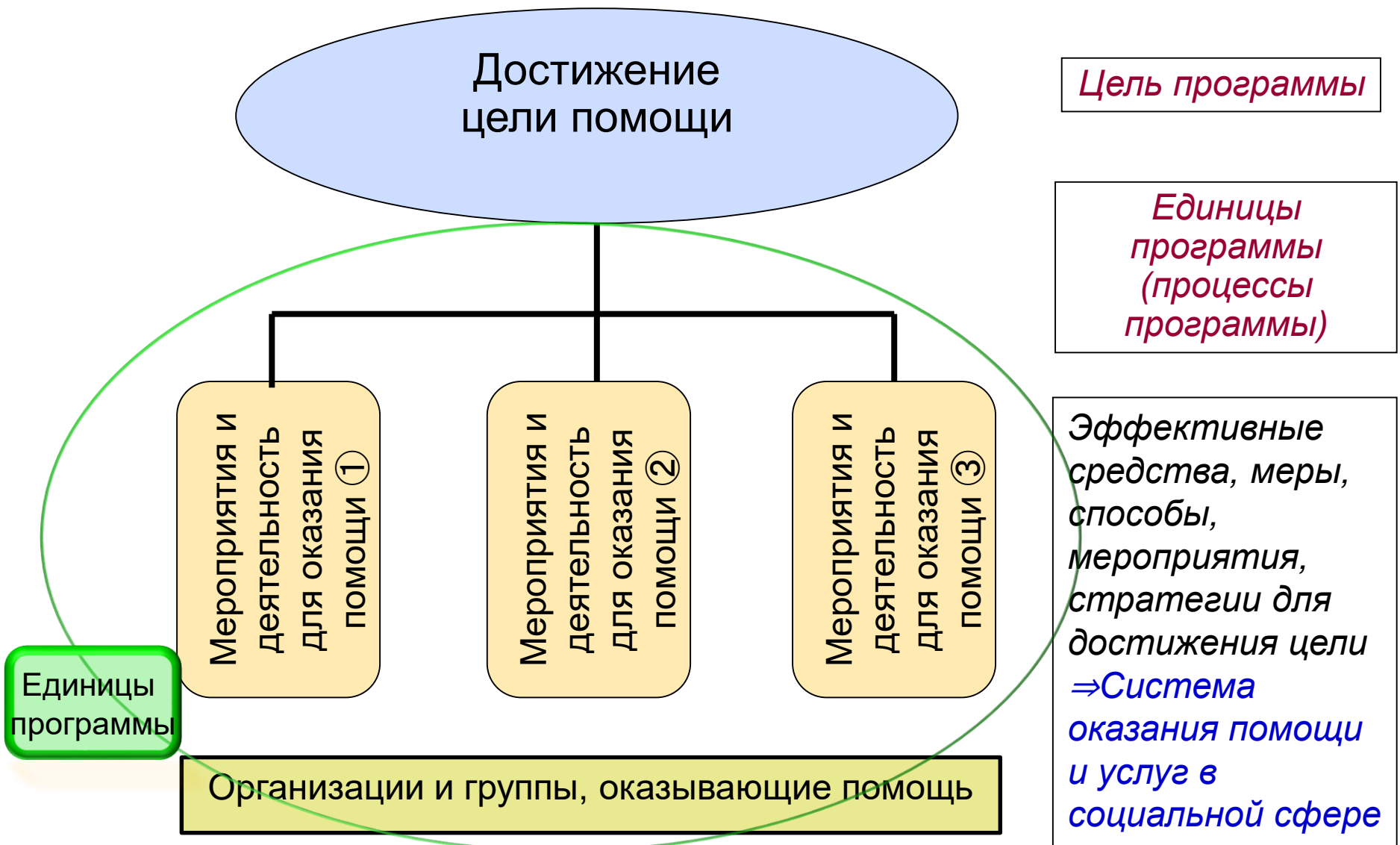
- Оценка потребностей в программе (**оценка потребностей**): оценка с точки зрения того, есть ли потребности в программе, если есть, то какая программа самая подходящая для того чтобы удовлетворить этих потребностей.
- Оценка проектирования и теории программы (**анализ программной теории**): оценка проектирования программы и оценка дизайна программы.
- Оценка процесса осуществления программы (**оценка процесса**): оценка уместности процесса осуществления программы.
- Результаты и воздействие программы (**оценка результатов / оценка воздействия программы**): оценка результатов и воздействия, которые появились в ходе оказания услуг в рамках программы.
- Оценка затрат программы и эффектов (**оценка результативности**)

⇒⇒ *Необходимо принимать во внимание, что при оценке программы важное значение придают «выходам и результатам», однако оценка этим не ограничивается.*

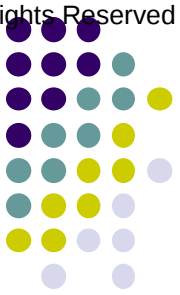
- ✦ В частности, при осуществлении оценки на этапах проектирования и разработки программы, а также на этапах формирования и усовершенствования программы и т.д. важное значение имеет надлежащая постановка «оценочных вопросов» между уровнями.

Что такое социальная программа, которая является предметом оценки?

- Спроектированные для решения социальных проблем и улучшения социальной обстановки, организовано запланированные и обычно продолжительные мероприятия.
- **Цель программы и единицы программы** (Осима и др., 2019:3)
 - ✦ **Цель программы**: социальные проблемы и социальная обстановка, которые следует решить и улучшить
 - ✦ **Единицы программы (процессы программы)**: единицы эффективных для достижения цели и организовано запланированных мероприятий, процессы (структура / функции / процессы)
- **Программная теория** выясняет, к каким социальным результатам (outcome) следует стремиться и каким образом осуществлять программы путем трансформирования структуры программы в отношения «средства-цели». Она предоставляет «схему» оценочных вопросов для каждого этапа.



Об «единицах программы» в социальных программах



Оценка программы и программа практики, основанной на доказательствах (EBP)

- Практика, основанная на доказательствах (EBP: Evidence-Based Practices)
 - ✦ Программа последовательной практики, основанной на доказательствах, которая позволяет повысить эффект помощи ее пользователей ← формируется в рамках оценки программы
- Тенденция к оценке политики, проводимой с акцентом на научно обоснованной оценке программы (EBPM) ← Есть такая мировая тенденция, что стремятся к формированию и использованию эффективных программных моделей, в том числе программы практики, основанной на доказательствах в качестве средства осуществления политики.
- Мероприятия по интегрированию и использованию результатов оценки, спроектированные с учетом «Разработки научно обоснованной политики (EBPM: Evidence-Based Policy Making)»
 - ✦ Кокрановское сотрудничество
 - ✦ Сотрудничество Кэмпбелла
 - ✦ Национальный институт здравоохранения и клинического совершенствования (NICE) (Великобритания)
 - ✦ Движение «Что срабатывает?» (Великобритания) и т.д.

Уровень доказательств в практике, основанной на доказательствах (ЕВР)

«Чем выше уровень (чем меньше цифра), тем выше целесообразность результатов»

уровень	Источник информации
I a	Метаанализ результатов нескольких рандомизированных контролируемых испытаний (РКИ)
I b	Как минимум одно рандомизированное контролируемое испытание (РКИ)
II a	Как минимум одно хорошо спроектированное рандомизированное контролируемое испытание (РКИ)
II b	Как минимум одно хорошо спроектированное квази экспериментальное исследование другого типа
III	Хорошо спроектированное неэкспериментальное исследование, такое как сравнительное исследование, корреляционное исследование, исследование методом «случай-контроль» и т.д.
IV	Доклады и мнения экспертной комиссии или клинический опыт авторитетных специалистов

(Агентство по политике и исследованиям в области здравоохранения: AHCPR
[Агентство по медицинским исследованиям и качеству: AHRQ])

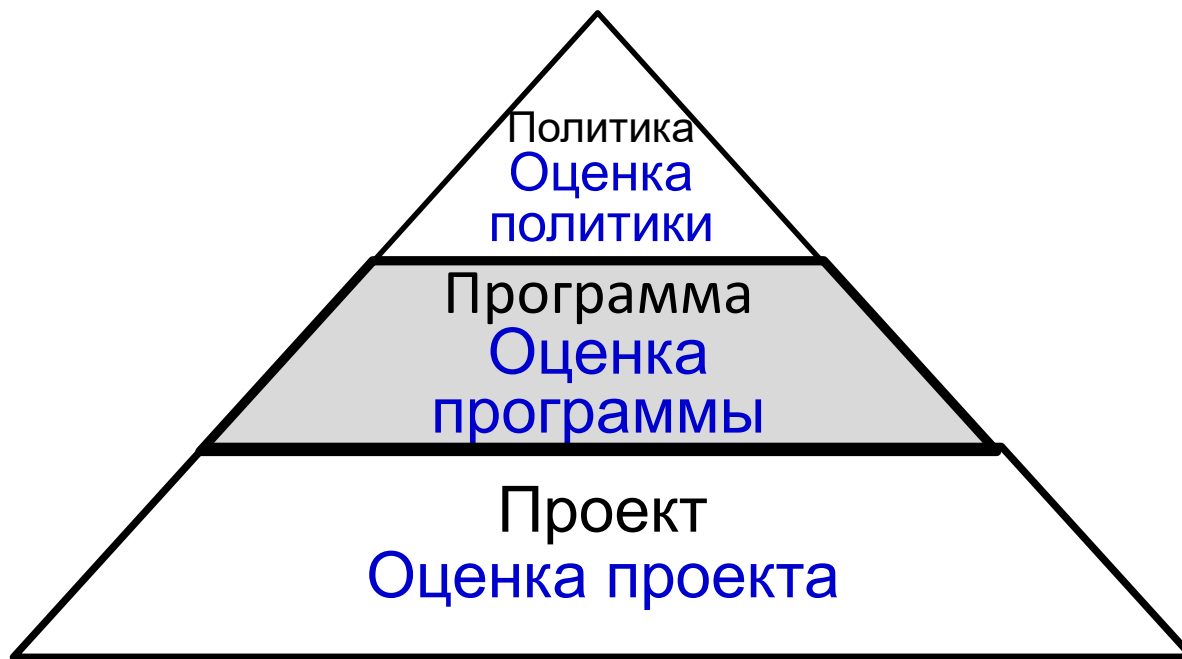


Рис.2: система политики /
система оценки политики

(Ямая, дополнение к 2020: 3)

Таб.1: Примеры системы политики и подходов к оценке

Политика	Программы	Проекты
Закон о благосостоянии детей (1947 г., изм. в 2017 г.) Конвенция о правах ребенка (ратиф. в 1994 г.)	① Программа по раннему выявлению факта жестокого обращения с детьми ② Программа по нормализации отношений между родителями и ребенком ③ Программа по разрешению проблемы бедности детей	*Общий по всей стране телефонный номер в консультационный центр по благосостоянию детей *Районные советы по проблемам детей, нуждающихся в защите (Районные сети по защите детей) *Городские, поселковые и деревенские центры по оказанию помощи детям и семьям * «Семейный дом» («Family Home»)

Оценка программы и оценка политики

- Оценка политики осуществляется на основе ②' дизайна политики, спроектированного с учетом ① цели политики и ② средства политики.
- ② Средство политики (с научной точки зрения) оценивается на основе «нескольких программ, составляющих политику».
- Оценка политики осуществляется ② «по нескольким программам», являющимся средствами политики, на основе результатов (научно обоснованной) оценки программ в том числе оценки эффективности, результативности и целесообразности осуществления.
- Оценка политики осуществляется путем комплексной оценки и рассуждения уместности ② средства политики, эффективности, результативности и справедливости ②' дизайна политики (Ямая, 2012)
- По мере возможности научно обоснованным методом осуществляется оценка, в частности, методом социологического исследования в процессе оценки программы.
- Тогда как в процессах оценки политики явно отражаются общественные ценности. К примеру, важное значение имеет то, что окончательное суждение о результатах оценки политики выносится населением и в зависимости от результатов выборов может произойти смена власти.

Для чего осуществляется оценка программы? :

Точка зрения формативной оценки, необходимая для оценки политики

- ① Различить знаменательную программу и неэффективную программу (обобщающая оценка)
 - ② Начать новую программу для достижения желаемого эффекта и усовершенствовать существующую программу (формативная оценка)
- ✚ При осуществлении оценки программы в области социального обеспечения, образования и здравоохранения, где оказываются персональные услуги, немаловажное значение имеют разработка эффективной программы и **формативная оценка**, осуществляемая для усовершенствования программы ⇒⇒ **довести до уровня программы по принципу практики, основанной на доказательствах**
 - ✚ **Формативная оценка** осуществляется, систематически используя **несколько уровней** из иерархии уровней оценки.

Схема Схематическая диаграмма развития «моделей эффекта»

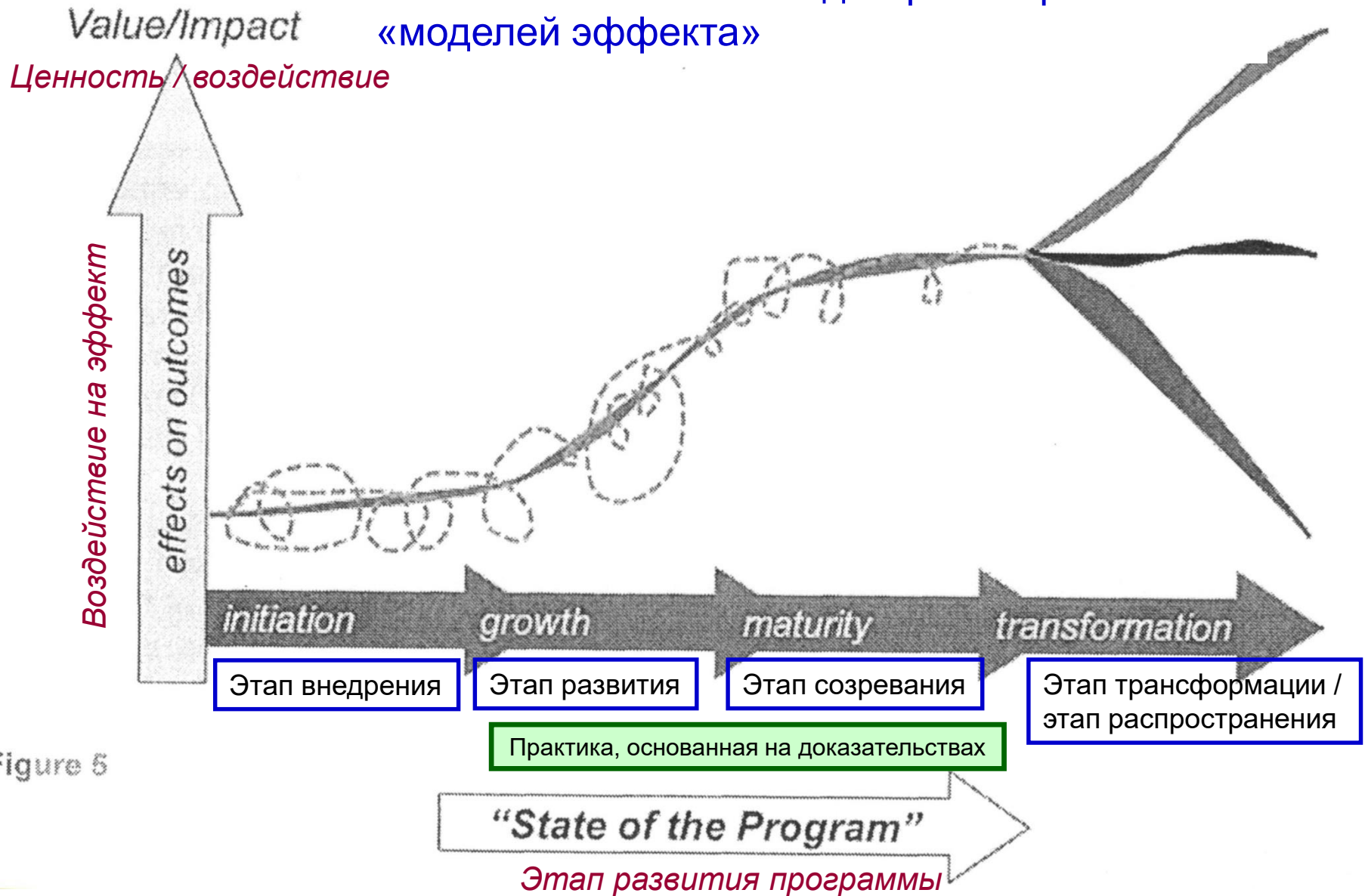
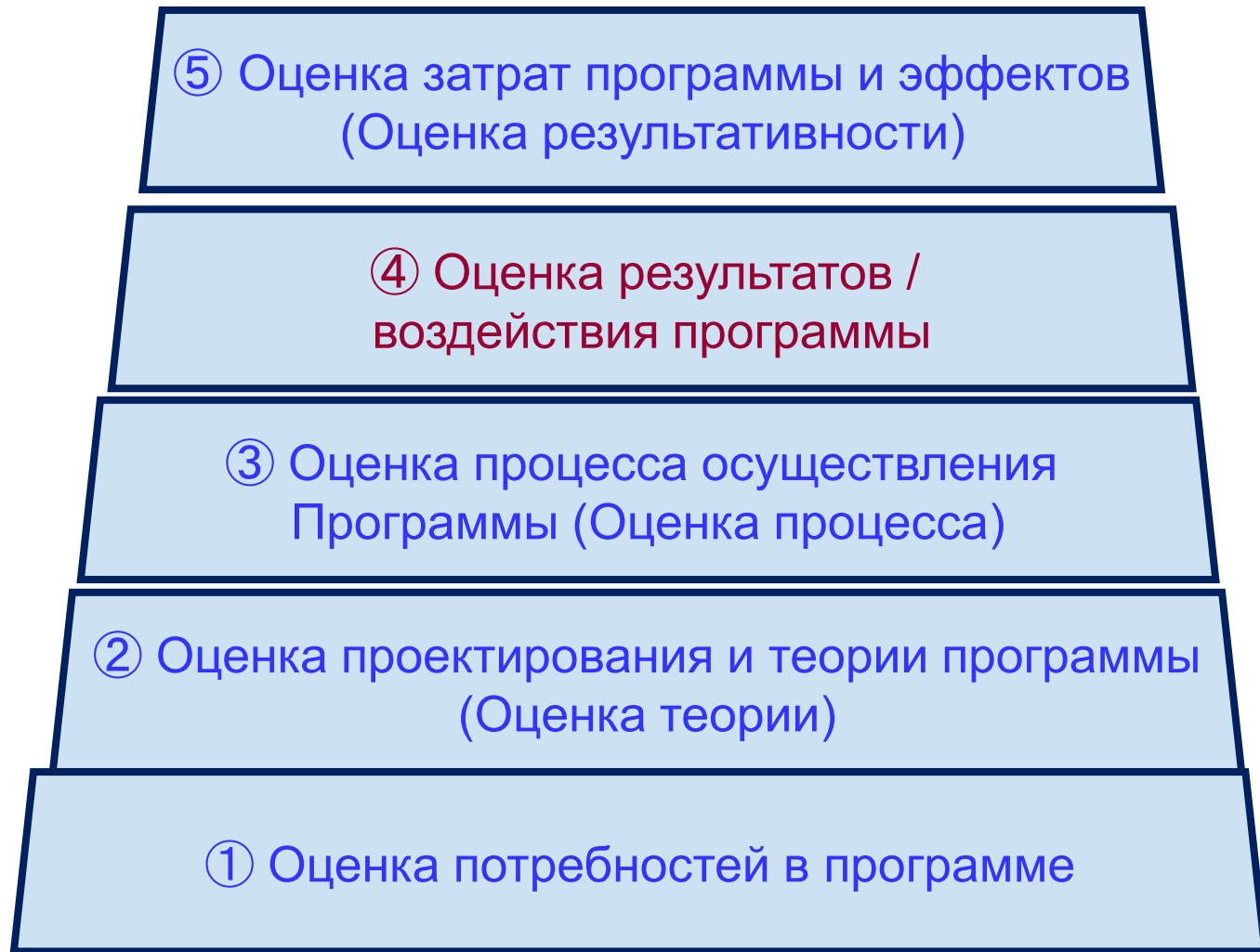


Figure 5

Классификация социальных программ с точки зрения уровня доказательности

- Программа практики, основанной на доказательствах (EBP)
 - ✚ Эффективная программа, основанная на достаточных доказательствах
- Программа лучшей практики (Best Practices)
 - ✚ Менее научно обоснованная, чем «практика, основанная на доказательствах (EBP)», но обоснованная на практике.
- Программа, консенсус для осуществления которой достигнут экспертами (Expert Consensus)
 - ✚ Рекомендуются осуществить многими отраслевыми экспертами
- Необоснованная программа
 - ✚ В ходе практики постепенно достигается обоснованность эффективности программы
 - ✚ Программа, у которой, отсутствует обоснованность эффективности



5 уровней оценки программы (повторение)

Источник: Росси и др.(2004:80) частично дополнено

Виды оценки программ ①: оценка потребностей

- Определить **социальные проблемы**, подлежащие рассмотрению
- **Установить масштабы** этих **проблем** ~ когда, где, какова величина?
- Определить **целевые группы** программы и идентифицировать их. Чьи потребности?
- Описать **целевые группы**. Пол, возраст, регион, болезни, социальное происхождение и т.д.
- Описать характер **потребностей в услугах**. **Проанализировать соответствующие услуги**, которые оказываются целевым группам.
- **Установить цели** программы.
- **Предположить заинтересованных лиц** в программе.
 - ◆ $\Rightarrow \Rightarrow$ *одна из оценок «уместности»*

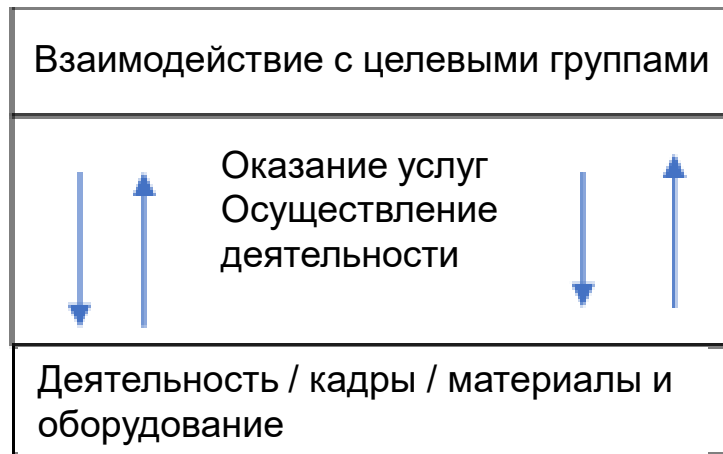
Виды оценки программ ② : оценка теории

- Программная теория представляет собой **группу гипотез относительно причинно-следственных связей и программных элементов, которые дают ясную перспективу того, какие эффекты могут дать социальные программы, и какие элементы могут повлиять на эффекты.**
- Проще говоря, это «**технический чертеж эффектов в отношении структуры, функций и результатов социальной программы**».
- Программная теория состоит из **теории воздействия** (impact theory), показывающей причинно-следственные связи относительно эффектов программы и **теории процесса** (process theory) относительно элементов программы.
- Ожидается создание выдающейся программы, позволяющей дать лучшие результаты путем тщательного рассмотрения программной теории в отношении отдельных программ.

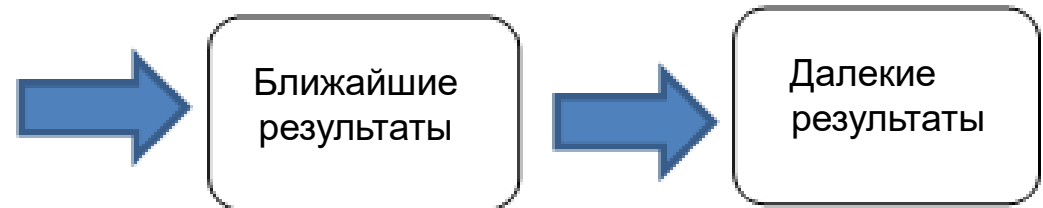
◆ ⇒⇒ *одна из оценок «уместности»*

Программная теория Росси и др. (2004) с акцентом на взаимодействии программ, предоставляющих персональные услуги и пользователей

План пользования услугами



План организации программы



Источник: Росси и др. (2004:140),
перевод и частичное дополнение: Минамото (2020: 38)

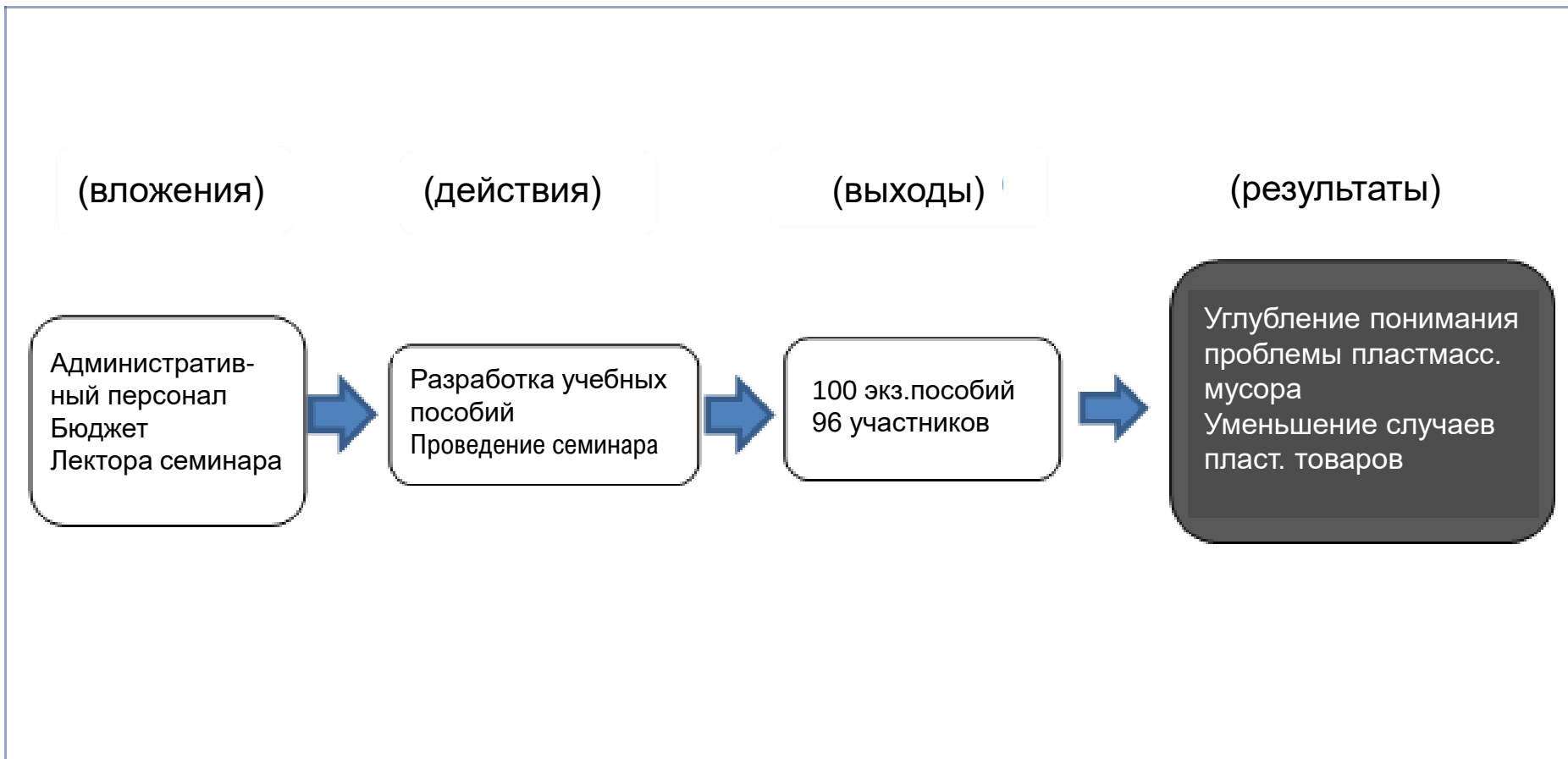
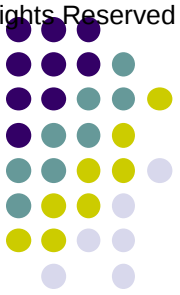


Схема: Пример простой логической модели
(Семинар по проблеме пластмассового мусора)

Виды оценки программы ③: оценка процесса (1)

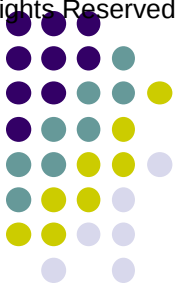
2 типа оценки процесса

- 1. Оценка процесса или **исследование** осуществленной **оценки**
Оценка независимого процесса, не интегрированного в повседневную работу, которая осуществляется исследователем по оценке
 - ✚ Оценочное исследование для выяснения эффективных элементов программы. Проводится анализ отношений с анализом результатов и **анализ эффективных элементов помощи**. *⇒ Исследование с целью разработки шкалы оценки верности (см. следующий слайд). Проводится и количественный анализ, но важное значение имеет качественный анализ.*
- 2. Мониторинг процессов, который используется как **продолжительная система управления программой**
 - ✚ Система управленческой информации (MIS: Management Information Systems)
 - ✚ История болезней, как электронная медицинская карта и прочее.
 - ✚ Измерение результатов работы и т.д.



Виды оценки программы ③: оценка процесса (2) «Оценка фиделити»

- Анализируют, насколько отдельные программы удовлетворяют требованиям эффективных моделей программы, основанных на доказательствах (Bond и др. 2000)
 - Осуществляется путем идентификации эффективных элементов программы в отношениях с целью программы (МакГрю и др. 1994)
 - Это часть оценки процесса и ставит своей целью оценивать степень соответствия и верности эффективным моделям программы.
- Так как ожидается, что программа, осуществленная в соответствии с эффективными моделями программы, основанными на доказательствах, приносит хорошие результаты, в последнее время ей придают большое значение.



Типичная шкала фиделити: Дармутская шкала верности настойчивого лечения в сообществе (DACTS: Dartmouth Assertive Community Treatment Scale)

- Эта шкала была разработана, как шкала для оценки верности моделей «настойчивого интенсивного лечения в сообществе», исследователем г-ном Тигом и другими (1998) и широко употребляется в глобальном масштабе.
- 5-и уровневая оценочная шкала, состоящая из 28 критериев в 3 сферах, таких как «расстановка персонала», «организационная структура», «особенности услуг».
- Оценщик, как третье лицо, не имеющее отношения к программе, получает информацию от нижеуказанных разнообразных источников и обобщает ее для оценки.
- Источники информации: наблюдение за оказываемой помощью при сопровождении во время посещения на дому, наблюдение за ходом совещания, получение интервью от руководителя группы, координатора услуг, пользователя услуг, уточнение записей.

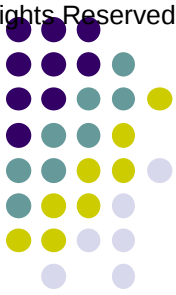


Таблица 4-2 АСТ: Критерии для оценки фиделити

Человеческие ресурсы: структура и состав	3. Полная ответственность за услуги по лечению 4. Ответственность за услуги по скорой медицинской помощи 5. Ответственность за стационарное лечение 6. Ответственность за план выписки из стационара 7. Бессрочное оказание услуг (коэффициент окончания)
1. Маленькое количество пациентов у врача 2. Групповой подход 3. Частота совещаний по программе 4. Практическую деятельность осуществляет и руководитель группы 5. Текучесть персонала 6. Отсутствие вакансий в группе 7. Наличие врача-психиатра в составе 8. Наличие медсестры в составе 9. Наличие специалиста по наркозависимости и алкоголизму в составе 10. Наличие профессионального специалиста в составе 11. Размер программы (достаточное количество работников)	Особенности услуг
Организационная структура	1. Услуги, оказываемые на местном уровне 2. Политика, чтобы никто не бросил лечение 3. Механизм по активному участию 4. Интенсивность услуг (время услуг наедине за неделю длительно) 5. Частота контактов 6. Лечение вместе с индивидуальной системой поддержки 7. Индивидуальное лечение наркозависимости 8. Групповое лечение методом двойного диагноза 9. Использование моделей двойного диагноза 10. Роль потребителя в лечебной группе
1. Наличие ясных требований для вхождения 2. Новые вхождения поддерживаются на низком уровне	



Соотношение шкалы фиделити и уменьшение количества дней нахождения в стационаре

Дармутская шкала, подпункты	Коэф-т
В целом	0.60
Субшкала по человеческим ресурсам	0.54
Соотношение пациентов и работников	0.19
Размер группы	0.35
Наличие врача-психиатра в группе	0.28
Наличие медсестры в группе	0.49
Субшкала по организационной структуре	0.56
Распределение нагрузки пациентов	0.65
Ежедневное проведение групповых совещаний	0.49
Непосредственное оказание услуг со стороны менеджера	0.46
Круглосуточные услуги	0.55
Субшкала по услугам	0.33
Количество посещений на дому	0.31
Общее количество контактов	0.59

Примечание: n=18, Центр регионального психиатрического здравоохранения (МакГрю и др. 1994)

Виды оценки программы ④: Оценка результатов и воздействия

■ Связывают осуществление программы с результатами программы

⇒⇒⇒ «оценка эффективности и воздействия»

- ✚ Выяснение воздействия программы представляет собой выяснение того, что сама **эта программа является фактором особого изменения и влияния**, то есть, **установление причинно-следственных связей**.
- ✚ Целевая группа претерпевает изменения из-за факторов влияния кроме влияния программы.

■ Оценка воздействия: контроль за факторами влияния путем выбора эквивалентных целевых групп:

- ✚ Экспериментальные модели, **рандомизированное контролируемое испытание (РКИ)**:

Идеальное средство для установления причинно-следственных связей. Сравнивают контрольную группу, у которой отсутствует вмешательство и экспериментальную группу, у которой есть вмешательство, при этом у этих двух групп кроме вмешательства условия одинаковы.

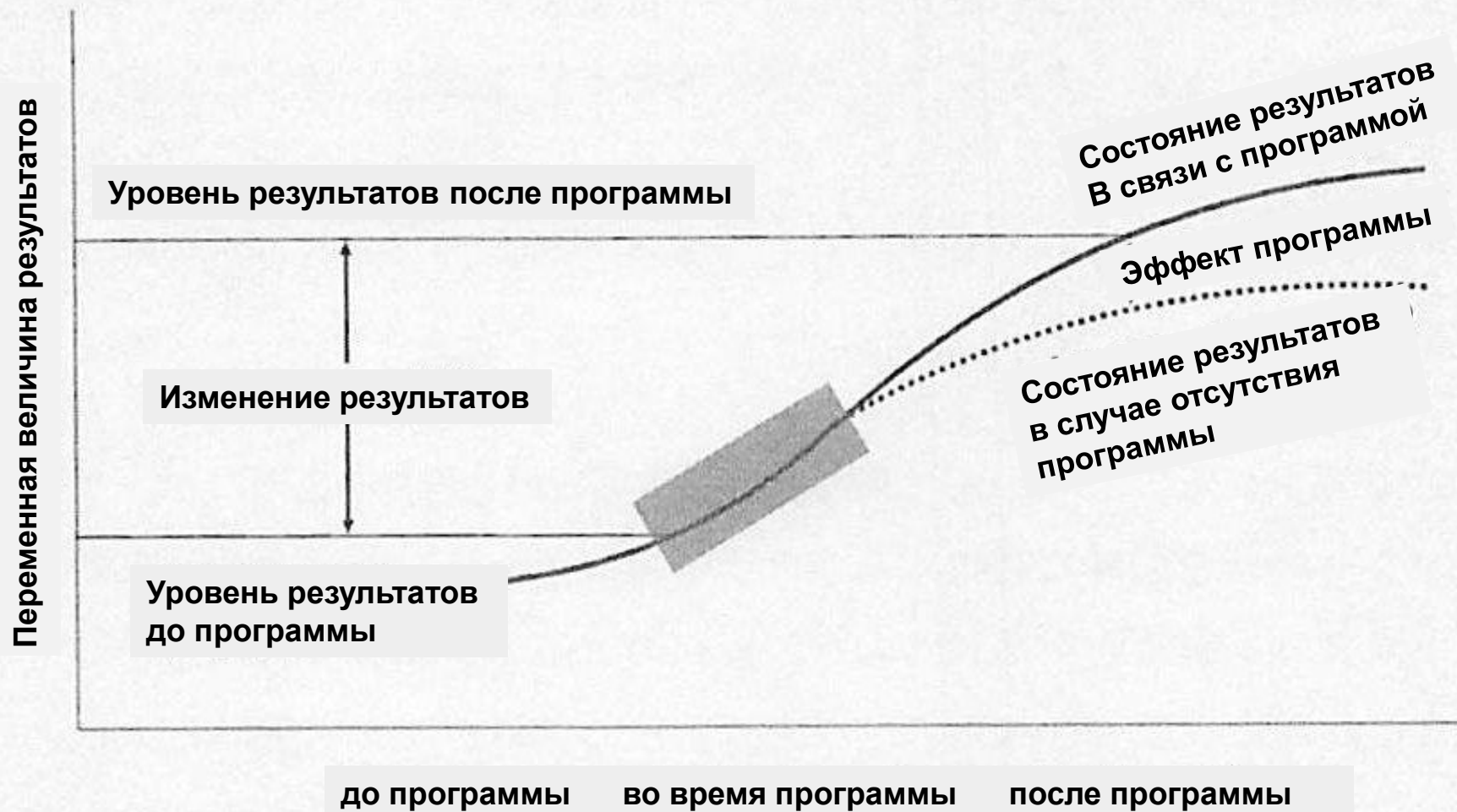
■ Какая оценка воздействия используется?

- ✚ Иногда бывают случаи, что помимо стараний, прилагаемых для осуществления РКИ, ограничения по времени и денежным средствам, а также моральные ограничения вынуждают оценщиков идти на компромисс. Степень строгости оценки воздействия определяется в зависимости от социального контекста. Оценщик, соблюдая принцип «достаточно хорошо», **определяет подходящий способ оценки**.

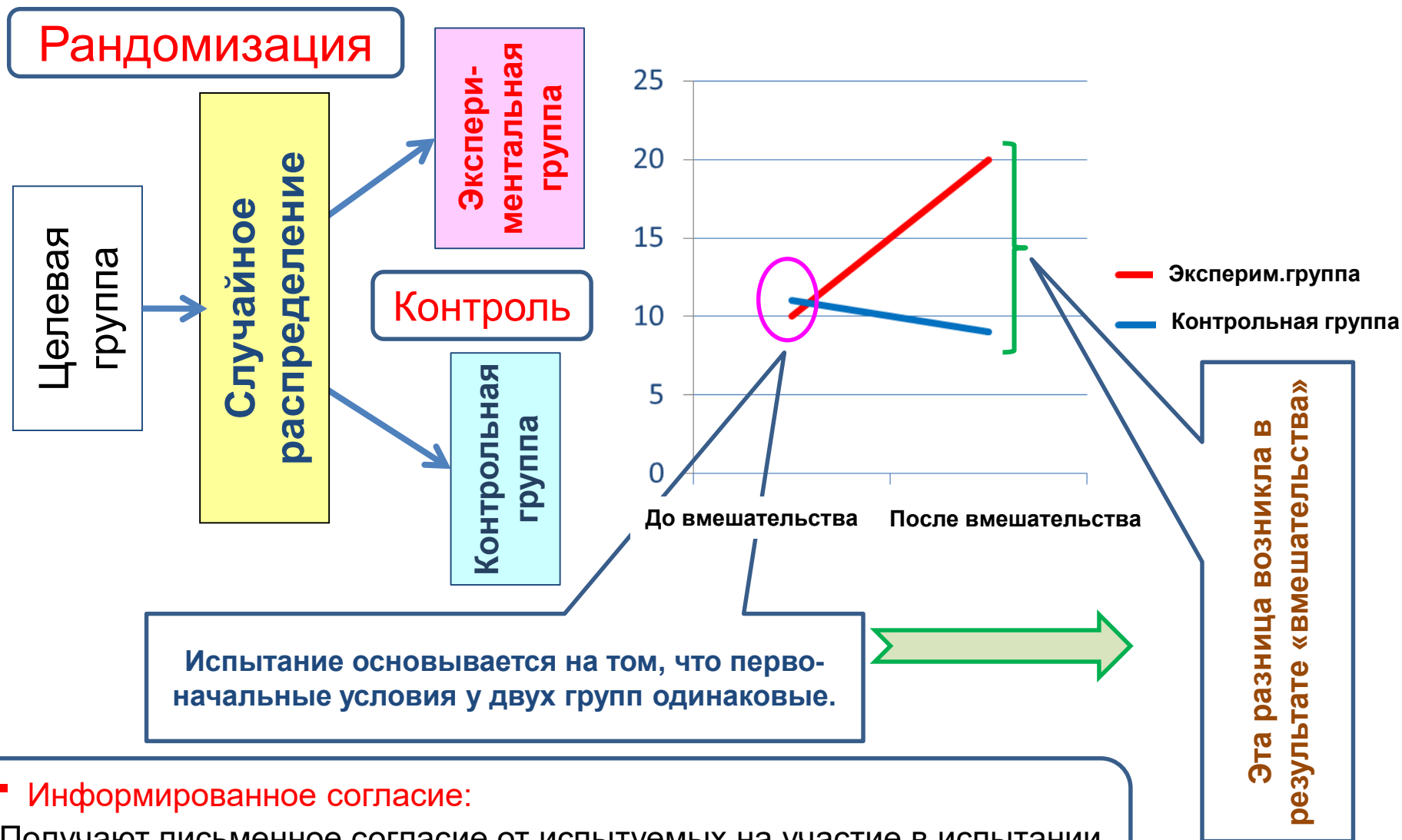
■ Грубый эффект (изменение результатов) и чистый эффект (изменение в результате программы=воздействие) ⇒⇒ см. следующий слайд

EXHIBIT 7-A

Уровень результатов, изменение результатов, эффект программы



Рандомизированное контролируемое испытание (РКИ)



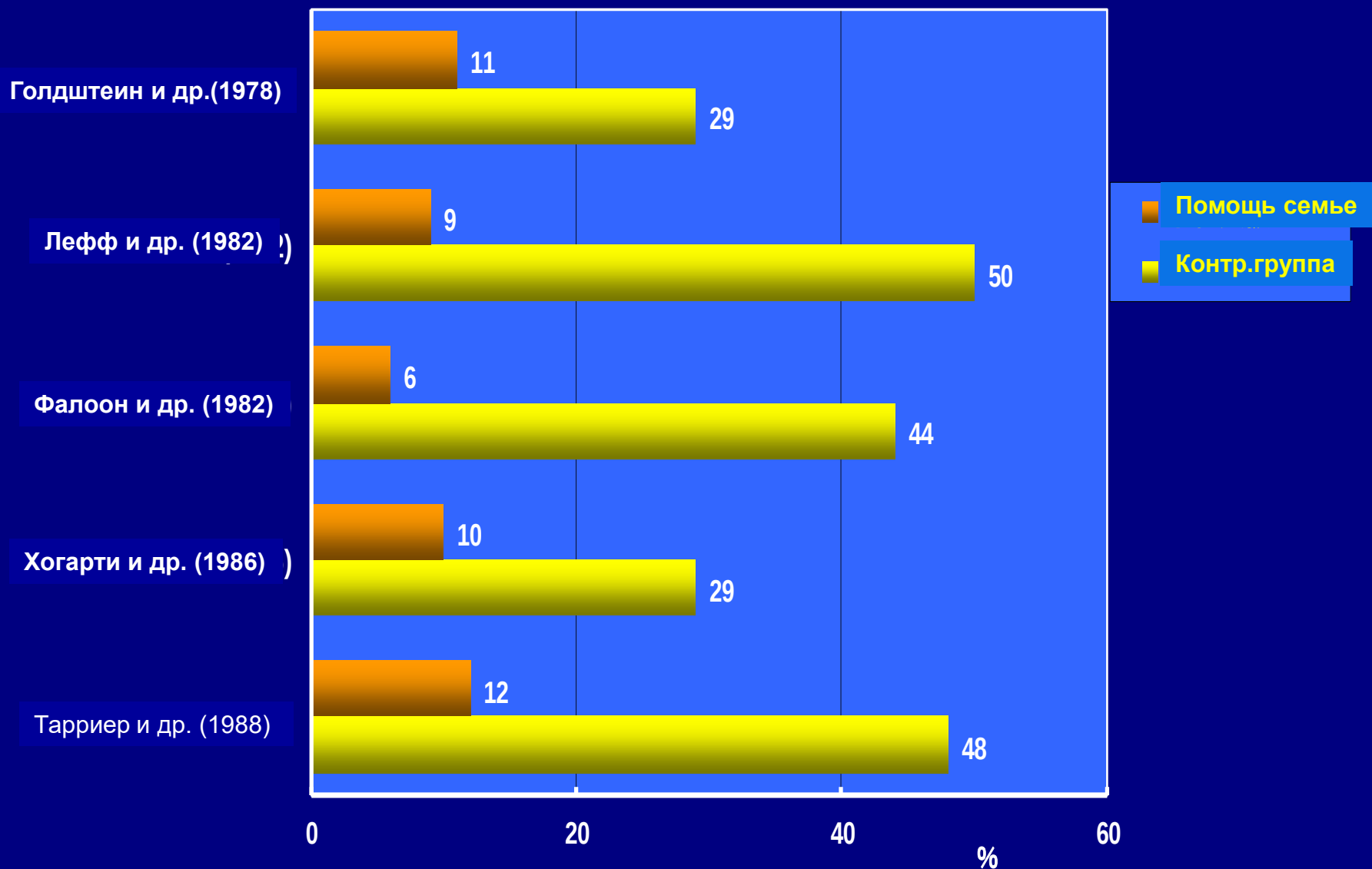
▪ Информированное согласие:

Получают письменное согласие от испытуемых на участие в испытании.

✳️ **Оценка разницы между экспериментальной и контрольной группами с помощью статистического вывода**

(Ниэкава Нобуюки, 2020)

Таблица Сравнение уровней рецидивов при внедрении программы помощи семье
(прогноз через 9 месяцев)



Эффективность программы помощи семье

■ Результаты метаанализа:

Сравнение отношений шансов в 6 исследованиях (n=350 чел.), которые удовлетворяют требованиям, относительно уменьшения количества рецидивов:

Через 6 месяцев после вмешательства	0.30(0.06–0.71)
Через 9 месяцев после вмешательства	0.22(0.10–0.37)
Через 2 года после вмешательства	0.17(0.10–0.35)

■ Эффекты кроме количества рецидивов:

Эффект улучшения выраженных эмоций семей

Эффект снижения нагрузки семей

Эффект повышения социальных функций самих людей с ограниченными возможностями

Виды оценки программы ⑤: оценка результативности

- В «центре внимания» оценки программы находится вопрос о том, насколько достаточен чистый эффект (воздействие) программы. Вопрос о затратах, которые потребовались для осуществления программы, а также вопрос о том, **оправдывает ли принесенная выгода затраты**, имеют очень важное значение с социальной точки зрения.
- Измерение затрат и результатов (воздействия) и осуществление оценки их соотношения можно рассматривать как **оценка результативности**. ⇒⇒ **суждение о «результативности»**
- Сравнение затрат на осуществление социальной программы и выгод является важнейшим вопросом при принятии решения о том, стоит ли расширить социальную программу, продолжить или отменить ее.
- Аналитический метод, по которому оценивают только затраты по обычной финансовой терминологии и рассматривают их соотношения с эффектами, называется «**анализом затраты-эффективность**», а аналитический метод, по которому оценивают и выгоды программы по финансовой терминологии, называется «**анализом затраты-выгоды**».
- Общепринято, что так же, как оценка воздействия, оценка результативности **применяется в отношении достаточно структурированной, созревшей и стабильной программы**.

Планирование оценки программы ~ что такое дизайн оценки?

- Под планированием оценки программы подразумевается общее планирование, которое охватывает все детали, такие как, выбор целевых групп в (научно обоснованном) социологическом исследовании, определение количества подгрупп в группах (отдельных целевых подгрупп) для исследования, способ выбора этих подгрупп, интервал сбора данных, способ сравнения получаемых результатов исследования и т.д. (Вейсс, 1998:87)
 - ✚ Оценочные вопросы ⇒ Что выяснить в ходе оценки? Содержание оценки
 - ✚ Дизайн оценки ⇒ То, что касается структуры исследования для оценки
- Оценка программы представляет собой высокоорганизованную социально-политическую деятельность, которая ставит своей целью усовершенствовать сложное социальное положение. Следовательно, для надлежащего ее осуществления необходимо проектирование заранее хорошо рассмотренного и обдуманного плана оцени. (Росси и др. 2004:32-34)
 - ✚ Важное значение имеет дизайн оценки с научных позиций, но
 - ✚ Необходимо принимать во внимание такую реальность, что дизайн оценки социальной действительности разрабатывается по принципу «достаточно хорошо» с учетом различных ресурсов, обстановки заинтересованных сторон и политической ситуации.

5 уровней оценки и дизайн оценки

- Дизайн оценки с точек зрения «**обобщающей оценки**» и «**формативной оценки**»
 - ✦ ⇒⇒ Различаются способы использования оценки каждого уровня из 5 уровней оценки.
- При осуществлении «**обобщающей оценки**» требуется **надлежащая разработка дизайна оценки относительно результатов и воздействия**.
 - ✦ По мере возможности следует принимать такой дизайн оценки с высокой **внутренней валидностью**, как РКИ (рандомизированное контролируемое испытание). В то же время нужно стараться повышать **внешнюю валидность**.
 - ✦ Предметом оценки могут стать только такие программные модели, у которых с использованием одинаковой программной теории получены определенные результаты (установлен определенный уровень соответствия моделям) в ходе оценки фиделити.
- При осуществлении «**формативной оценки**» с точки зрения **эффективности** органически и систематически используются «оценка потребностей», «оценка теории» и «оценка процесса», представляющие собой нижние уровни и поддерживающие уровень «оценки результатов / воздействия» в иерархической структуре оценки.
 - ✦ **Оценка на этапах проектирования и разработки**: комплексно используются «оценка потребностей» и «оценка теории».
 - ✦ **Оценка на этапах формирования и усовершенствования**: осуществляются «оценка процесса» и «оценка теории» в сочетании с «оценкой результатов / воздействия»

Обобщающая оценка социальных программ



Разработка эффективных программных моделей, практика, основанная на доказательствах (EBP), рандомизированное контролируемое испытание (RCT), исследование сравнительной эффективности (CER), мониторинг результатов

Обобщающая оценка социальных программ
Оценка результатов / воздействия

Дизайн обобщающей оценки

- По мере возможности следует использовать такой **дизайн оценки с высокой внутренней валидностью**, как рандомизированное контролируемое испытание. В то же время нужно **стараться повышать внешнюю валидность**.
- Дизайн оценки воздействия с высокой **внутренней валидностью**
 - ✦ ① Дизайн испытания: дизайн рандомизированного контролируемого испытания (RCT)
 - ✦ ② Дизайн квазииспытания: Дизайн разрывной регрессии (RDD)
 - ✦ ③ Дизайн квазииспытания: Дизайн статистического контроля
 - ✦ ④ Дизайн квазииспытания: Дизайн соответствия
 - ✦ ⑤ Дизайн единичной группы (неосуществление межгруппового сравнения)
- Дизайн оценки воздействия с высокой **внешней валидностью**
 - ✦ ① Дизайн рандомизированного контролируемого испытания, разрабатываемый несколькими учреждениями в рамках совместного исследования
 - ✦ ② Метаанализ на основе накопленных результатов оценок, осуществленных по методу рандомизированного контролируемого испытания
- Сравнение временных рядов
 - ✦ ① Анализ временных рядов с увеличенным количеством моментов измерений
 - ✦ ② Сравнение двух моментов подряд ③ Межгрупповое сравнение только в случае оценки по завершении программы

Формативная оценка социальных программ



Оценка социальных программ на этапах формирования и
усовершенствования и иерархия оценки

Дизайн формативной оценки

- С точки зрения **эффективности** органически и систематически используются «оценка потребностей», «оценка теории» и «оценка процесса», представляющие собой нижние уровни и поддерживающие уровень «оценки результатов / воздействия» в иерархической структуре оценки.
- При анализе и рассмотрении соотношений уровней оценки, а также при **разработке критериев отдельных уровней полезность** имеет **исследование** в форме качественной оценки (см. следующий слайд).
- Относительно «понимания контекста» и «понимания динамической информации» качественная оценка играет важную роль в **понимании соотношения результатов и процесса программы**, а также в **систематическом понимании осуществления программы**.
- Кроме того, качественная оценка обладает **высокой адаптируемостью к программной теории**. Следовательно, общеизвестно, что использование качественных данных позволяет сделать логику теории осуществляемой программы более понятной (Вейсс=2014:352-353)
- Организация **воркшопа (совещания рабочей группы)** также имеет важное значение, и способствует достижению консенсуса по программе между заинтересованными лицами и повышению согласованности по данному вопросу.
- Одним из способов для выяснения **соотношения результатов и процесса программы** методом качественной оценки является **использование шкалы оценки фиделити**.

Заключение

- Для осуществления **научно обоснованной оценки политики** важное значение имеет **методология научно обоснованной оценки программы**, которая создает программы практики, основанной на доказательствах (EBP).
- Необходимо глубоко понять особенности оценки программы, приводящие к получению научных доказательств, и **должным образом принимать во внимание способы их отражения в оценке политики**.
- Для осуществления оценки программы необходимо четко понять способы осуществления оценки каждого уровня иерархии из 5 уровней.
- Для осуществления «Разработки научно обоснованной политики (EBPM)» важное значение имеет надлежащее осуществление научно обоснованной оценки программы. Для этого необходимо использовать соответствующий дизайн оценки.
- Для **продвижения разработки научно обоснованной политики и ее практического применения** важное значение имеет осуществление оценки программы (формативной оценки), усилия и создание механизма для интегрирования и объединения научных доказательств, полученных от оценок.

Благодарю Вас за внимание!

